

Итоги второго года работы по ФГОС НОО 2012-2013 учебный год

МБОУ СОШ N 106

Согласно плану действий по модернизации общего образования Российской Федерации на 2011-2015 годы наше общеобразовательное учреждение перешло на федеральный государственный стандарт начального общего образования (далее в тексте ФГОС НОО) с 1 сентября 2011-2012 учебного года.

Администрацией школы сформирован банк нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней. Изданы приказы по школе. Разработаны локальные акты. Должностные инструкции учителя начальных классов, заместителя директора по учебно-воспитательной работе на начальной ступени образовательного учреждения приведены в соответствие с квалификационными характеристиками.

Разработана ООП НОО, дополнения к программе, за основу выполнения учебного плана взят УМК «Школа России». Программы учебных предметов составлены с учетом выбранного УМК. Список учебно-методического комплекта приведен в соответствии с ФГОС НОО. По каждому предмету учебного плана обучающиеся 1 и 2-ого класса обеспечены УМК на 100% (из расчета 1 экземпляр на человека). УМК «Школа России» нацелен на развитие учащихся. В учебниках даны задания на развитие логического мышления; дифференцированные задания; задания на повторение, что делает процесс обучения более успешным, а сочетание индивидуальной деятельности ребенка с его работой в парах и малых группах позволяют обеспечить условия, при которых обучение идет впереди развития, т.е. в зоне ближайшего развития каждого ученика на основе учета уровня его актуального развития.

Учебники эффективно дополняют словари, книги для чтения, методические рекомендации для учителей, дидактические материалы, мультимедийные приложения по всем предметным областям учебного плана.

В нашей школе 1 первый класс, в нём 28 учеников. Классный руководитель: Митяева Г.П., 1 второй класс, в нём 29 учеников. Классный руководитель Мишакова О.А. Учителя первого и второго класса, педагоги дополнительного образования (Марушина Т.С. и Ермакова Ж.В.) начали свою работу с составления рабочих программ по учебным предметам и программ дополнительного образования в соответствии с требованиями Стандарта и организации занятий внеурочной деятельности. В этом году задействованы во внеурочной деятельности педагог английского языка Афанасьева В.А. и педагог-психолог Бертяева Н.Н.

Реализовались дополнительные образовательные программы, включающие разные направления воспитания и социализации личности младшего школьника, в том числе и разные аспекты духовно-нравственного воспитания: «Основы православной культуры», «Психология для школьников», «Занимательный английский», «Гимнастика для ума» и т.д.

В начале учебного года было проведено родительское собрание и анкетирование родителей первоклассников по вопросу введения ФГОС второго поколения. Итоги анкетирования:

1. Считают необходимым переход на ФГОС НОО – большинство родителей
2. Считают необходимым переход на дополнительное образование в виде кружков, секций – все родители.
3. Направления внеурочной деятельности, в которых родители желали бы, чтобы занимался их ребенок:

на 1 месте – научно – познавательное и спортивно – оздоровительное;

на 2 месте – духовно – нравственное.

План внеурочной деятельности включает направления развития личности: спортивно-оздоровительное, нравственное, научно – познавательное и т.д. . Содержание занятий формировалось с учетом пожеланий обучающихся и их родителей. В основу примерных программ внеурочной деятельности положен принцип развития индивидуальности каждого ребёнка в процессе социального и профессионального самоопределения в системе внеурочной деятельности.

График организации внеурочной деятельности обучающихся на 2012-2013 учебный год.

№ п/п	Направление деятельности	Курс	Класс	Кол-во часов	Всего часов в неделю	Ответственный

1.	Научно-познавательное	«Эрудит»	1 «а»	1	1	Митяева Г.П.
			2 «а»	1	1	Мишакова О.А.
		«Занимательный английский»	1 «а»	1	1	Афанасьева В.А.
			2 «а»	1	1	Афанасьева В.А.
		«Гимнастика для ума»	1 «а»	1	1 1	Митяева Г.П.
2.	Проектная деятельность	«Узнаем сами»	1 «а»	1	1	Митяева Г.П.
			2 «а»	1	1	Мишакова О.А.
3.	Духовно- нравственное	«Основы православной культуры»	1 «а»	1	1	Ермакова Ж.В.
			2 «а»	1	1	Ермакова Ж.В.
4.		«Психология для школьников»	1 «а»	1	1	Бертяева Н.Н.
			2 «а»	1	1	Бертяева Н.Н.
	Физкультурно-оздоровительное	Ритмика	1 «а»	1	1	Марушина Т.С.
			2 «а»	1	1	Марушина Т.С.
		«Русские народные игры»	1 «а»	2	2	Марушина Т.С.
			2 «а»	2	2	Марушина Т.С.
Максимальный объём при 5-тидневной учебной неделе			1 «а»	9		
			2 «а»	8		

Дети не проявляли признаков переутомления, с удовольствием занимались в кружках. Первое занятие по внеурочной деятельности проводилось во второй половине дня после сна (1 класс) или прогулки на свежем воздухе (2 класс). Занятия внеурочной деятельности планировались с учетом двигательной активности и познавательных интересов.

В педколлективе в течение года изучались, накапливались и внедрялись в практику методики, технологии и средства, соответствующие требованиям ФГОС. Учителя, работающие по ФГОС НОО, имеют профессиональную переподготовку, работают в творческих группах учителей города реализующих стандарты 2 поколения, участвуют в работе педагогических советов школы, принимают участие в работе вебинаров.

Выступали с докладами:

Митяева Г.П. «Универсальные учебные действия как основа реализации образовательного стандарта»;
Мишакова О.А. «Воспитательные результаты и эффекты внеурочной деятельности школьников»

Систематически проводились встречи и посещения уроков педагогами нашей школы уроков учителей школ города. Мишакова О.А.(учитель 2 «а» класса) подготовила открытый урок русского языка. Митяева Г.П. (учитель 1 «а» класса) подготовила открытый урок окружающего мира. Бертяева Н.Н. подготовила внеурочное мероприятие кружка «Психология для школьников в 1 классе», Афанасьева В.А. подготовила внеурочное мероприятие кружка «Занимательный английский во 2 классе». Все открытые мероприятия прошли в рамках городского семинара «Содержание обучения и современные образовательные технологии в условиях ФГОС НОО» в апреле 2013 года.

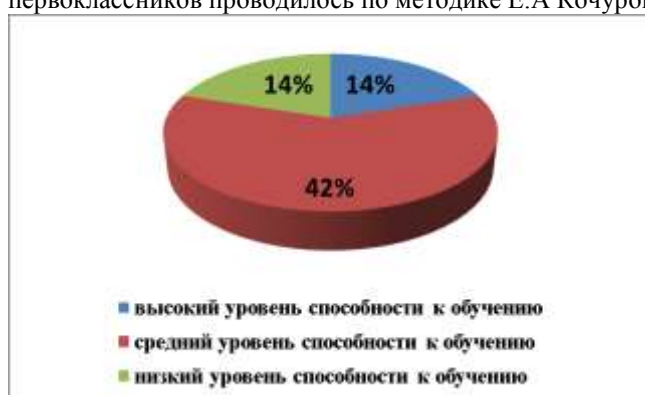
На сайте школы заново восстановлены и обновлены материалы по реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Смотри сайт школы (reg-school.ru/ryazan/sasovo/sosh106/).

В течение учебного года проводились родительские собрания, где обсуждались успехи и проблемы детей, представлялись творческие работы учеников.

Результаты наблюдений.

2012-2013 учебный год.

Мониторинг готовности первоклассников к обучению. Изучение стартового уровня первоклассников проводилось по методике Е.А Кочурова, М.И Кузнецова.



2012-2013

4 учащихся (14%) - имеют высокий уровень способности к обучению в школе;

20 учащихся (72 %) - имеют средний уровень способности к обучению в школе;

4 учащихся (14 %) - имеют низкий уровень способности к обучению в школе (бедный словарный запас, плохо ориентируются в пространстве и в тетради, не умеют работать по образцу, не умеют сравнивать картинки).

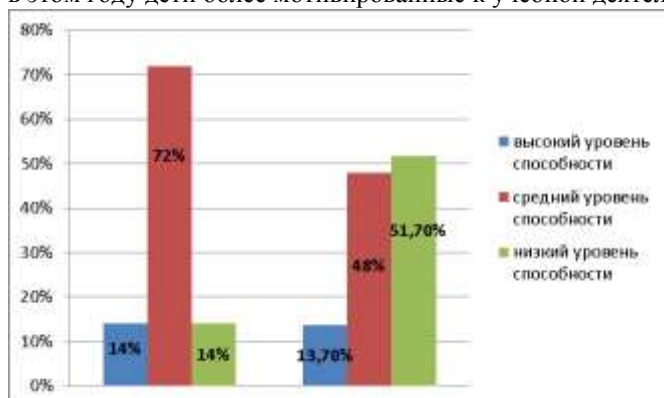
2011-2012

4 учащихся (13,7%) - имеют высокий уровень способности к обучению в школе;

14 учащихся (48%) - имеют средний уровень способности к обучению в школе;

15 учащихся (51,7 %) - имеют низкий уровень способности к обучению в школе (бедный словарный запас, плохо ориентируются в пространстве и в тетради, не умеют работать по образцу, не умеют сравнивать картинки).

Если провести сравнительный анализ 2011-2012 и 2012- 2013 учебного года, то видно, что в этом году дети более мотивированные к учебной деятельности.



Входная диагностическая работа, проводимая в I четверти педагогом-психологом, была направлена на выявление уровня адаптации первоклассников. Результаты входной диагностики, проведенной психологом, показали:

2012-2013

Высокий уровень – 10 чел. (36%)

Средний уровень – 17 чел. (60%)

Низкий уровень – 1 чел. (4%)



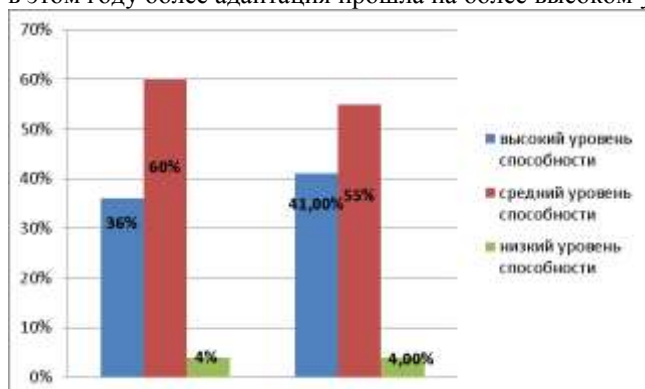
2011-2012

Высокий уровень – 12 чел. (41%)

Средний уровень – 16 чел. (55%)

Низкий уровень – 1 чел. (3,4%)

Если провести сравнительный анализ 2011-2012 и 2012- 2013 учебного года, то видно, что в этом году более адаптация прошла на более высоком уровне.



Полученные данные стартовой диагностики и исследования педагога-психолога использована для осуществления индивидуально-дифференцированного подхода к ребёнку при дальнейшем обучении в 1 классе.

В этом году проведена диагностика определения мотивов учебной деятельности в 1 а классе.

11 человек (39 %) - очень высокий уровень мотивации, преобладание учебных мотивов;
12 человек (43 %) - высокий уровень учебной мотивации, преобладание социальных мотивов;

4 человека (14 %) - нормальный уровень мотивации, преобладание позиционных мотивов;

1 человек (4 %) - сниженный уровень мотивации, преобладание оценочных мотивов, присутствие позиционного и игрового мотивов.



Так же прошла диагностика словесно-логического мышления в 1 а классе (Л.И. Переслени, Л.Ф. Чупрова)

4 человека (14 %) – учащихся имеют высокий уровень успешности (сформирована такая мыслительная операция, как умозаключение);

21 человек (75 %) - учащихся имеют средний уровень успешности (выполнение

мыслительной операции осуществляется детьми в «зоне ближайшего развития»;
3 человека (11 %) - учащиеся имеют низкий уровень успешности (мыслительные операции на низком уровне)

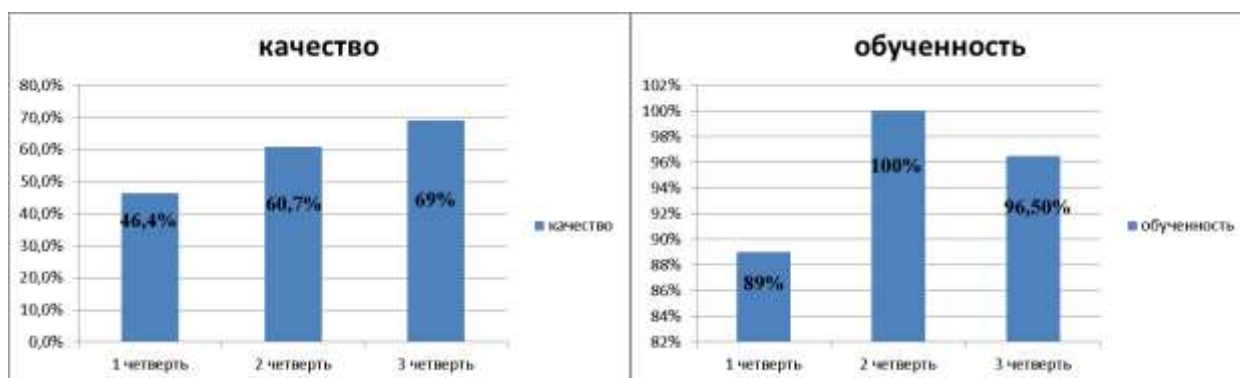
Отслеживая деятельность учащихся на уроках и внеурочных занятиях учителями первого и второго классов составлены карты наблюдений:

1. обучаемость учащихся,
2. уровень сформированности учебной деятельности учащихся;
3. уровень сформированности общеучебных умений и навыков учащихся;
4. уровень сформированности надпредметных навыков учащихся.

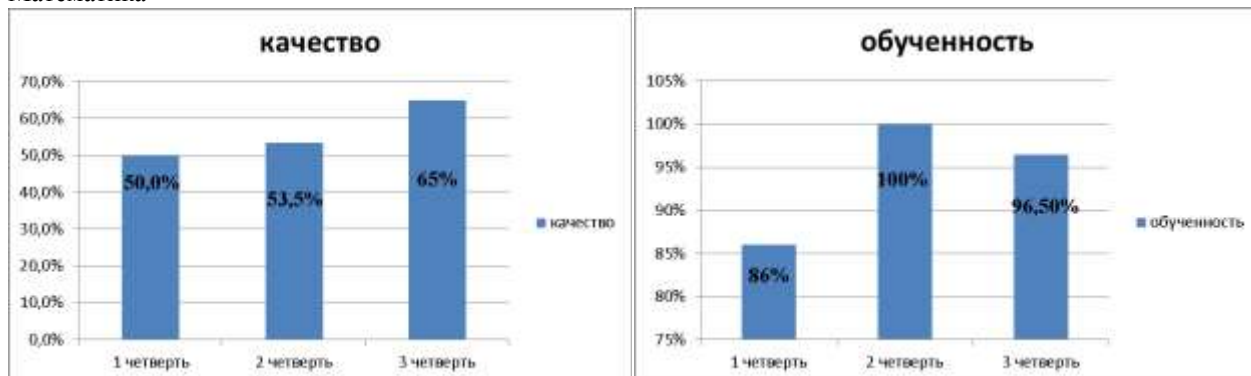
Изменилась форма «Листка достижений учащихся».

Что же касается мониторинга «Качества знаний» и «Уровня обученности» во втором классе видно:

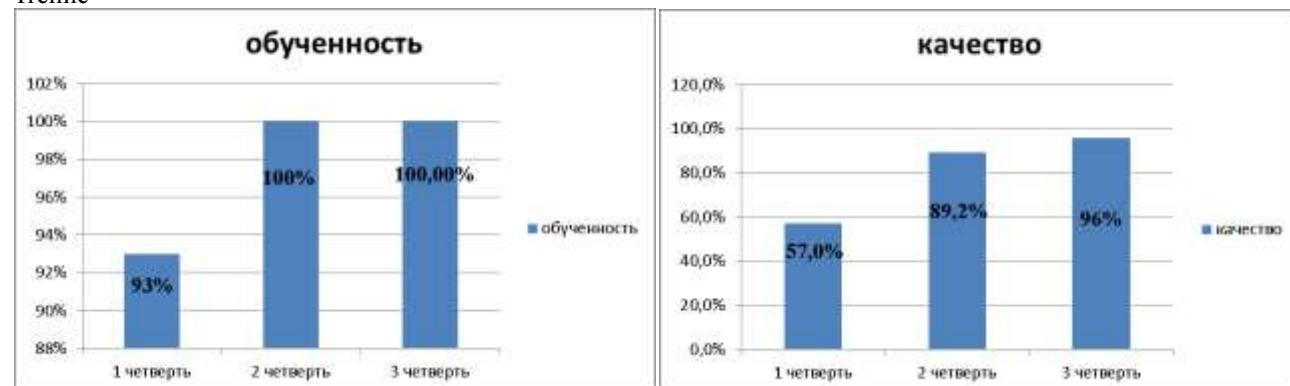
Русский язык



Математика



Чтение



Мониторинг «Качества знаний» и «Уровня обученности» на конец 4 четверти по начальным классам МБОУ СОШ N106

ФИО учителя, класс	Русский язык	Математика	Чтение
1. Мишакова Ольга Анатольевна 2 «а» ФГОС	КЗ – 62 % УО – 100 %	КЗ – 58,6% УО - 100 %	КЗ – 86,2% УО - 100%

Мониторинг «Качества знаний» и «Уровня обученности» на конец года по 2 «а» класса МБОУ СОШ №106

ФИО учителя, класс	Русский язык	Математика	Чтение
1. Мишакова Ольга Анатолевна 2 «а» ФГОС	КЗ – 62 % УО – 100 %	КЗ – 58,6% УО – 100 %	КЗ – 82,7% УО – 100%

Благодаря успешной организации учебного процесса, учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки самоконтроля и умения сравнивать свои достижения с эталоном.

В конце учебного года учащиеся 1 класса выполняли итоговые контрольные работы.

По результатам контрольной работы *по математике* учащиеся были распределены на 3 группы:

Группа детей, достигших как базового, так и более высоких уровней – 21 %

Группа детей, достигших базового уровня – 68%

Группа риска – 11%

По *русскому языку* результат следующий: выполнили задания базового уровня – 82 %, группа риска – 18 %.

По *литературному чтению* результат следующий: выполнили задания базового уровня – 76 %, группа риска – 24 %.

Результаты **итоговой комплексной работы** первоклассников таковы:

- выполнили базовый уровень на конец года – 54,1% учащихся

- выполнили и базовый и повышенный уровень на конец года – 42% учащихся

- ниже базового уровня на конец года – 4,1% учащихся

Справились с работой – 96% учащихся.

Результаты **итоговой комплексной работы** второклассников таковы:

- выполнили базовый уровень на конец года – 48 % учащихся

- выполнили и базовый и повышенный уровень на конец года – 40 % учащихся

- ниже базового уровня на конец года – 12 % учащихся

Справились с работой - 88% учащихся.

76 учащихся (первоклассников и второклассников) приняло участие в Олимпиадах Федерального уровня по математике, русскому языку, окружающему миру и литературному чтению. Учителя, дети, педагогический коллектив начального звена награждены Дипломами, Грамотами, призами.

Материалы, процедура, итоги контрольных итоговых работ были проанализированы на ШМО учителей начальных классов в конце учебного года.

Итоговое оценивание школьника за год непосредственно зависит от интегральной критериальной оценки сформированности универсальных учебных действий, отражающейся в их «Портфолио - портфеле достижений». Учителями классов заведены и ведутся «Портфолио». Его составляющими компонентами остаются:

- лучшие творческие работы ученика,
- листы индивидуальных достижений,
- лесенки достижений,
- стартовая диагностика,
- итоговые контрольные,
- грамоты, благодарственные письма, дипломы,
- фотографии и др.

Учебный процесс в школе ведётся с учётом здоровьесберегающих технологий. В течение года проведены исследования общего физического развития обучающихся.

Выводом из всего сказанного выше является то, что в целом подходы стандарта предопределяют аналогичный тип отношений между учителем и учащимся – на основе принятия взаимных обязательств (договоренностей) в отношении изучаемого содержания образования и уровня его освоения, составляющих основной предмет их взаимодействия. Тем самым закладываются основы для реализации педагогики сотрудничества. Практическая значимость диагностических исследований заключается в том, что систематизированные качественные характеристики и показатели образовательного мониторинга позволяют определить фактический уровень успешности обучения и развития учащихся.

На занятиях и в первой, и во второй половине дня велась работа по профилактике переутомления учащихся. Не только педагогами, ведущими уроки и внеурочные занятия, но и психологом школы, медсестрой осуществлялся контроль и корректирование функционального состояния ребенка. Организовано двухразовое горячее питание: дети своевременно завтракали и обедали. В классах складываются доброжелательные взаимоотношения, что является одним из условий формирования здоровьесберегающей образовательной среды. Внедрение в обучение здоровьесберегающих технологий ведет к снижению показателей заболеваемости детей, улучшение психологического климата в детском и педагогическом коллективах, активно приобщает родителей школьников к работе по укреплению их здоровья. Созданные

условия для обеспечения учащихся горячим питанием (100% охвата), дают возможность избежать и снизить заболевания желудочно-кишечного тракта.

Для повышения умственной работоспособности детей, предупреждения преждевременного наступления утомления и снятия мышечного статического напряжения, проводились физминутки после каждой фазы умственного утомления, наступающей через каждые 10-15 минут у значительной части учащихся класса.

Кроме того, определялся и фиксировался психологический климат на уроке, проводилась эмоциональная разгрузка, велся строгий контроль за соблюдением учащимися правильной осанки и чередованием работы в течение урока.

Физкультминутки проводились, учитывая специфику предмета, зачастую с музыкальным сопровождением, с элементами самомассажа и другими средствами, помогающими восстановить оперативную работоспособность.

Финансовое обеспечение введения ФГОС удовлетворительное. В начальной школе 2 мобильных кабинета, 4 телевизора, 3 DVD плеера. В классах мебель новая, что соответствует нормам СанПИНа, классы укомплектованы наглядными пособиями с требованиями ФГОС.

2 кабинета- 901 666 руб.

• учебно-методические и наглядные пособия- 487 951руб.

• учебники- 292098 руб.

• медицинское оборудование -51904,19 руб. Итого 2831141,2 руб.

Мы считаем, что главной задачей является – создание комфортной развивающей образовательной среды, обеспечивающей хорошее качество образования, его доступность, открытость и привлекательность для обучающихся, их родителей; духовно – нравственного развития и воспитания обучающихся; комфортной по отношению к обучающимся и педагогам; гарантирующей охрану и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся.

Второй год работы по ФГОС НОО показал как свои положительные стороны, так и выявил ряд проблем.

Положительные стороны.

1. Урочная и внеурочная деятельность в рамках реализации ФГОС НОО осуществлялась в течение всего учебного года. Внеурочной деятельности предшествовала широкая подготовительная работа: разработка плана внеурочной деятельности, составление рабочих программ, выявление спроса участников образовательного процесса.

2. Учителя 1-ого и 2-ого классов, педагоги дополнительного образования своевременно оснащены нормативно-методическими материалами, что способствовало их осведомленности, методической готовности к урочной и внеурочной деятельности.

3. На конец года виден рост учащихся (2 «а») класса.

Проблемы, требующие анализа, разработки перспективной стратегии на будущий учебный год:

- нехватка помещений для проведения физкультурно-оздоровительных мероприятий, кружков спортивно-оздоровительной направленности в позднеосенний и зимний период;
 - нехватка помещений для занятий внеучебной деятельностью;
 - отсутствие комнат релаксации для детей с ослабленным здоровьем, которым необходим дополнительный отдых;
 - учителям трудно резко перестроить свою работу и в кратчайшие сроки модернизировать её. Это очень длительный процесс.

Перспективы:

- осуществление занятий внеурочной деятельности на основе свободного выбора учащихся и возможности перехода из одного вида деятельности в другой в течение года;
- для придания живости, эмоциональности кружковой занятости общекультурной направленности следует предусмотреть с нового учебного года внесение в план внеурочной деятельности занятия хореографией, музыкой;
 - перераспределение внеучебных часов между направлениями деятельности;
 - продолжение приведения материально-технической базы школы в соответствие с требованиями ФГОС .

Опыт второго года работы по реализации ФГОС второго поколения, не смотря на все затруднения, позволил сделать вывод о том, что такого рода реформирование системы образования давно назрело. Организация учебного процесса по – другому оказалась востребованной и учителями, и родителями, и детьми.

Май 2013 г.

Завуч: Урубкова М.В.